

**Вінницький фаховий коледж
Відкритого міжнародного університету розвитку людини
«Україна»**



ЗАТВЕРДЖУЮ
Директор коледжу
Г. В. Буткалюк
_____ 2026 р.

**ПРОТОКОЛ
відвідування відкритого заняття**

Викладач Поліщук Олена Михайлівна

Циклова комісія загальноосвітніх, гуманітарних та правознавчих дисциплін

Коледж Вінницький фаховий коледж Університету «Україна»

Форма навчання денна, спеціальність «075 Маркетинг, 073 Менеджмент, С7 Журналістика»

Курс 1, група: МН-25-1 фмб-se-vn/ МК-25-1 фмб-se-vn/ ЖН-25-1 фмб-se-vn

Навчальна дисципліна «Українська література»

Вид заняття: лекція

Тема заняття: Іван Драч. Загальний огляд творчості письменника. Поезія: «Балада про соняшник»: поетичний роздум про мистецтво як життєдайну силу, що одухотворює людину, підносить до нових моральних та естетичних вершин; символічність образів соняшника та сонця.

Дата 05.03.2026 р. Початок заняття 13.10 Аудиторія 407

Короткий аналіз відкритого заняття

Навчальне заняття проведено на основі сучасних наукових досягнень, встановлено міжпредметні зв'язки з навчальними дисциплінами: українська мова, зарубіжна література, історія України. Викладачкою продемонстровано високий рівень підготовки та методичну майстерність. Матеріал подано логічно й послідовно: від загального огляду життєвого і творчого шляху митця до глибокого аналізу поезії Балада про соняшник.

Особливу увагу приділено ідейно-художньому змісту твору, зокрема розкриттю теми мистецтва як життєдайної сили, що одухотворює людину та підносить її до нових моральних і естетичних висот. Вдало проаналізовано символіку образів соняшника і сонця, їхнє філософське значення.

Заняття відзначалося активною взаємодією зі студентами, використанням проблемних запитань та елементів творчої роботи. Мета і завдання реалізовано повною мірою. Викладачка проявила себе як знаюча, обізнана й креативна фахівчиня. Заняття проведено на високому рівні.

Висновки

1. Загальна констатація навчального та науково-методичного рівня заняття:

Заняття було проведено на належному науково-методичному рівні. Тема розкрита повністю. Під час заняття використані сучасні технічні засоби. Викладач вільно володіє тематичним матеріалом. Заняття проводилося державною мовою. Матеріал викладався послідовно та структуровано. Прослідковувалася активна взаємодія між студентами та викладачем. Здобувачі освіти уточнювали, ставили запитання та отримували на них чітку, ґрунтовну та вичерпну відповідь. Мета, поставлена на початку заняття, була досягнута.

2. Рівень проведення заняття: високий, «достатній», «низький» (потрібне підкреслити або доповнити)

Пропозиції щодо вдосконалення рівнів проведення відкритого заняття:

професійного _____

наукового _____

методичного _____

організаційного _____

Відкрите заняття відвідали: посада, ППІ, підпис:

1. Директор коледжу Буткалюк Г.В.
2. Викладач коледжу Остратюк Н. М.
3. Викладач коледжу Лебедєв О.С.

Думка лектора:

З висновками згоден (не згоден – обґрунтувати): згоден.

З відгуком ознайомлений: « 05 » 03 2026 року _____
підпис

Результати відвідування відкритого заняття обговорені на засіданні циклової комісії,
Протокол № 06 від « 05 » 03 2026 р.

Голова циклової комісії _____

Микола АНДРЮЩЕНКО

Анкета оцінювання якості уроку

Дата: 05.03.2026

Мета відвідування: вивчення методики проведення відкритих занять, сучасних технологій та активних методів навчання, способів досягнення навчальних та виховних цілей заняття.

Циклова комісія: загальноосвітніх, гуманітарних та правознавчих дисциплін

Викладач: Поліщук Олена Михайлівна

Навчальна дисципліна: «Українська література»

Тема заняття: "Іван Драч. Загальний огляд творчості письменника. Поезія: «Балада про соняшник»: поетичний роздум про мистецтво як життєдайну силу, що одухотворює людину, підносить до нових моральних та естетичних вершин; символічність образів соняшника та сонця. "

Мета заняття:

Навчальна: ознайомити студентів із життям і творчістю Іван Драча, розкрити особливості його поетичного стилю; поглибити знання про зміст і художні особливості поезії Балада про соняшник; сформувати вміння аналізувати символіку образів (соняшник, сонце), визначати ідейно-художній зміст твору.

Розвивальна: розвивати навички аналізу ліричного твору, критичне мислення, уміння висловлювати власні судження; формувати естетичний смак, образне мислення, здатність до інтерпретації художнього тексту.

Виховна: виховувати любов до української літератури, повагу до мистецтва як духовної цінності; сприяти усвідомленню ролі творчості в житті людини, формуванню моральних та естетичних орієнтирів.

Тип уроку: лекція

Група: МК-24-1 фмб.se-vn/ ФН-24-1фмб.se-vn/ ЖН-24-1фмб.se-vn/СР-24-1 фмб.se-vn

Чисельність учнів по списку 24 присутніх 24 тих, що запізнилися, 0

Критерії оцінювання	Зміст критерія	Оцінка від 1 до 5 балів
Методичний рівень	проведення уроку на основі сучасних наукових досягнень	5
	встановлення міжпредметних зв'язків, які усвідомлюються учнями	
	зв'язок із раніше засвоєними знаннями	
	формування практично необхідних знань, навичок, умінь	

	формування мотивації навчально-пізнавальних дій, професійного становлення, потреби постійної самоосвіти	
Структура заняття	своєчасний початок заняття	5
	організація учнів групи	
	перевірка домашнього завдання	
	актуалізація та корекція опорних знань	
	ознайомлення учнів із темою, цілями та завданнями уроку	
	мотивація учіння	
	сприйняття та усвідомлення учнями навчального матеріалу	
	підведення підсумків уроку	
	повідомлення та пояснення домашнього завдання	
Стиль проведення заняття	забезпечення єдності навчальної, розвиваючої та виховної мети	5
	широке використання методів, прийомів і способів активізації навчально-пізнавальної діяльності учнів та їхнього творчого розвитку	
	творчий підхід до методики проведення кожного уроку	
Психолого-педагогічна і професійна компетентність вчителя	вміння володіти увагою і зацікавлювати учнів	5
	вміння зняти напруження і втому аудиторії	
	жвавий стиль проведення заняття з постановкою гострих питань і дискусією	
	врахування індивідуально-психічних особливостей учнів	

	чистота та культура мовлення	
	відповідність зовнішнього вигляду діловому стилю, манері поведінки викладача	
	ставлення до учнів тактовне, в міру вимогливе, справедливе	
Разом:		20

Для кількісної характеристики по кожному критерію використовують таку шкалу:

5 балів – якість проявляється по всіх складових критерія;

4 бали – якість проявляється досить часто, але не по всіх складових критерія;

3 бали – якість проявляється на 50% складових критерія;

2 бали – якість проявляється інколи і лише по окремих складових критерія;

1 бал – якість відсутня по всіх складових критерія.

Загальні висновки, пропозиції:

Заняття на тему творчості Іван Драча та аналізу поезії Балада про соняшник проведено на високому науково-методичному рівні. Структура уроку була чіткою, логічною та цілісною, що сприяло ефективному засвоєнню матеріалу. Мета і завдання заняття повністю зреалізовані: студенти продемонстрували розуміння ідейно-художнього змісту твору, зокрема символіки образів соняшника і сонця, а також усвідомили роль мистецтва як життєдайної сили.

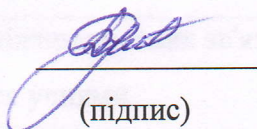
Викладачка проявила себе як знаюча й обізнана фахівчиня. Використані види роботи та завдання були креативними, різноманітними й сприяли активізації пізнавальної діяльності здобувачів освіти, розвитку їхнього критичного та образного мислення.

З метою подальшого вдосконалення доцільно й надалі урізноманітнювати інтерактивні методи навчання, залучати мультимедійні засоби та розширювати творчі завдання для глибшої інтерпретації поетичного тексту.

У цілому заняття відповідає сучасним вимогам освітнього процесу та проведене на високому рівні.

Директор коледжу

(посада)



(підпис)

Г.В. Буткалюк

(ППІ)