

**Вінницький фаховий коледж
Університету «Україна»**

ЗАТВЕРДЖУЮ
Директор Вінницького
фахового коледжу
Г. В. Буткалюк
«05» березня 2026 р.



**ПРОТОКОЛ
відвідування відкритого заняття**

Викладач: Олійник Олеся Михайлівна.

Циклова комісія: загальноосвітніх, соціально-економічних та правознавчих дисциплін.

Коледж/відділення/: Вінницький фаховий коледж.

Форма навчання: денна, спеціальність: D8 «Секретарська та офісна справа», I10 «Соціальна робота та консультування».

Курс: 1, **групи:** СС-25-1фмб-se-vn, СР-25-1фмб-se-vn.

Навчальна дисципліна: Історія України.

Вид заняття: Лекційне.

Тема заняття: Західноукраїнські землі у складі іноземних держав 1919-1939 рр.

Дата: 05.03.2026 р.

Початок заняття: 11.40

Аудиторія: 408.

Короткий аналіз відкритого заняття

Лекційне заняття було розпочато згідно розкладу занять.

Викладач на початку заняття оголосила тему, мету, цілі та завдання, окреслила актуальність теми, практичну значущість, методи дослідження та літературу.

Олеся Михайлівна встановила контакт зі здобувачами освіти, визначила зв'язок із пройденим навчальним матеріалом і новою інформацією. Вступна частина зайняла 5 хв.

Основна частина заняття тривала найбільше часу, в ній були розглянуті теоретичні питання, опрацьовані історичні джерела з теми та практичні завдання згідно плану.

Викладач використовувала ноутбук, проектор з презентацією теми, практичних завдань, історичних джерел та роздаткові матеріали.

Під час заняття підтримувала психологічно комфортну атмосферу, контролювала рівень розуміння здобувачами освіти навчального матеріалу, залучала студентів до обговорення практичних завдань.

У заключній частині підведені підсумки заняття, виокремлені провідні ідеї.

Висновки

1. Загальна констатація навчального та науково-методичного рівня заняття:

Заняття було проведено на належному науково – методичному рівні, відповідає навчальному плану та завданню дисципліни, має насичену інформативність та переконливу аргументацію, чітку структуру і логіку. Викладач наводила приклади, обґрунтовувала факти. Тема заняття розкрита, мета заняття досягнута.

Викладач показала себе як хороший фахівець та вмілий організатор. Їй властиві виразність вимови, уміння утримувати увагу студентів протягом усього заняття та уважно реагувати на висловлювання здобувачів освіти. На занятті було створено атмосферу доброзичливості і взаємоповаги.

2. Рівень проведення заняття: «високий», «достатній», «низький» (потрібне підкреслити або доповнити)

Пропозиції щодо вдосконалення рівнів проведення відкритого заняття:
професійного

наукового

методичного

організаційного

Відкрите заняття відвідали: посада, ППП, підпис:

1. Директор коледжу Буткалюк Г.В.

2. К. філол. н., доц. Остратюк Н.М.

3. Викладач Мохнатюк В.Р.

Думка лектора:

З висновками згоден (не згоден – обґрунтувати): згодна.

З відгуком ознайомлена: «05» березня 2026 року

підпис

Результати відвідування відкритого заняття обговорені на засіданні циклової комісії загальноосвітніх, соціально-економічних та правознавчих дисциплін,

Протокол № 5 від «05» березня 2026 р.

Голова циклової комісії

Андрющенко М.П.

Анкета оцінювання якості лекційного заняття

Дата: 05.03.2026.

Мета відвідування: вивчення методики проведення відкритих занять, сучасних технологій та активних методів навчання, способів досягнення навчальних та виховних цілей заняття.

Циклова комісія: загальноосвітніх, соціально-економічних та правознавчих дисциплін.

Викладач: Олійник Олеся Михайлівна.

Навчальна дисципліна: Історія України.

Тема практичного заняття: Західноукраїнські землі у складі іноземних держав 1919-1939 рр.

Мета лекційного заняття: полягає у з'ясуванні встановлення у західноукраїнських земель у 1919–1939 рр.: політичного, соціально-економічного та духовно-культурного становищ. Спадкоємність традицій боротьби за Українську самостійну соборну державу. Євген Коновалець. Степан Бандера. Андрій Мельник. Карпатська Україна (1938–1939 рр.). Августин Волошин; сформувати знання, вміння та навички здобувачів освіти із даної теми та закріпити їх розглядаючи різноманітні практичні завдання, опрацьовуючи історичні джерела.

Форма проведення лекційного заняття: планова.

Групи: СС-25-1фмб-se-vn, СР-25-1фмб-se-vn.

Чисельність студентів по списку 23 присутніх 21 тих, що запізналися, 0.

Критерії оцінювання	Зміст критерія	Оцінка від 1 до 5 балів
Змістовність лекції	науковість, доказовість і аргументованість	5
	інформативність (відповідність сучасному рівню розвитку науки)	
	висвітлення історії питання та різних концепцій	
	використання прикладів, яскравих фактів із практики	
Методичний рівень	формування професійного світогляду студентів на лекції, зв'язок лекційного матеріалу із практичним досвідом предметної галузі	5
	наявність у лектора елементів навчально-методичного комплексу дисципліни (робочої навчальної програми, додатку до неї, конспекту лекцій, авторського підручника, навчальних посібників, журналу викладача)	
	відповідність лекції робочій програмі дисципліни	
	застосування методів і прийомів активізації пізнавальної діяльності студентів	
	використання елементів зворотного зв'язку	
	доступність роз'яснення нових термінів і понять	
	продуманість виховної мети лекції	

Структура лекції	контроль за спілкуванням студентів державною мовою	5
	використання джерел інформації і наявність їх в інтернеті та бібліотеці університету	
	своєчасний початок лекції	
	формулювання мети, плану	
	чітка композиційна побудова (вступ, основна частина, закінчення)	
	логічна послідовність і взаємозв'язок окремих частин лекції	
Стиль лекції	формулювання тез і висновків	5
	ясність, чіткість і доступність викладення думок	
	акцентований виклад матеріалу лекції (виділення темпом, голосом, інтонацією, повторенням найбільш важливої інформації)	
	організація зорового сприйняття матеріалу (запис на дошці, демонстрація ілюстративного матеріалу, використання інформаційних технологій)	
	використання прийомів підтримки уваги (риторичні питання, жарти, ораторські прийоми)	
	дозвіл ставити питання (коли та в якій формі)	
Майстерність лектора	перегляд конспектів (під час лекції або на семінарських і практичних заняттях)	5
	контроль засвоєння змісту матеріалу	
	активізація мислення шляхом висування проблемних питань і розв'язування протиріч під час лекції	
	рівень вільного володіння лекційним матеріалом	
	культура мовлення (дотримання норм наголосу, вимоги, стиль викладу)	
	викладання державною мовою	
	зовнішній вигляд викладача відповідає діловому стилю, манері поведінки викладача вищої школи	
	педагогічна тактовність (ставлення до студентів із повагою, неприпустимість образ, визнання своїх можливих помилок)	
	дикторська майстерність (виразність, чіткість артикуляції, чутність на останніх партах)	
	експресивність мови (емоційність, інтонаційне багатство, захопленість предметом)	
	ораторське мистецтво, харизматичність, формування інтересу в аудиторії	
	вміння зняти напруження і втому аудиторії	
	підтримання дисципліни на лекції	
	вміння встановити контакт	

Для кількісної характеристики по кожному критерію використовують таку шкалу:
5 балів – якість проявляється по всіх складових критерія;
4 бали – якість проявляється досить часто, але не по всіх складових критерія;
3 бали – якість проявляється на 50% складових критерія;
2 бали – якість проявляється інколи і лише по окремих складових критерія;
1 бал – якість відсутня по всіх складових критерія.

Загальні висновки, пропозиції:

Лекційне заняття проводилось за чітко розробленим планом, складеному відповідно до програми і календарно-тематичного плану навчальної дисципліни. Під час заняття викладач використовувала: презентаційний матеріал, відео по темі, роздаткові матеріали, що дало змогу здобувачам освіти показати хорошу результативність та високий рівень володіння теоретичним, практичним матеріалом, вміння його застосовувати на практиці.

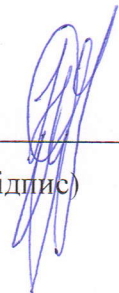
Викладачем було продемонстровано добре володіння навчальним матеріалом, методикою проведення занять, вміння організувати та зацікавити студентів, вміле застосування відповідних форм роботи та матеріалів.

Здобувачі освіти вправно володіли вивченою базою знань, вміло виконували практичні завдання по темі, аналізували їх, ставили питання, висловлювали власні думки, обговорювали проблемні питання.

Загалом заняття було проведено на належному методичному рівні із залученням сучасних технічних засобів і заслуговує на схвальні відгуки.

к.філол.н, доц.

(посада)



(підпис)

Остратюк Н.М.

(ППП)